— FOTBAL —

Evoluția rapidiștilor în cele 5 partide susținute în Brazilia



Fază din meciul F. C. Curitiba — Rapid. Lupescu respinge cu dificultate un atac al gazdelor

Foto : ESTADO DO PARANA

(Urmare din pag. 1)

joacă totul pe cartea apărării.

Cum spuneam, însă, Rapid nu avea de ales soluții — din motive obiective — jocul său de apărare, cu timide tentative de contraatac, oferindu-i puținele, dar singurele șanse de a se prezenta onorabil.

Spre ghinionul echipei, apărarea sa a avut o mare „spărtură la bord", tocmai acolo unde părea mai solidă, adică la nivelul portarului echipei reprezentative, care a fost Răducanu, așa cum îl cunoaștem, doar în meciurile cu Vasco și Internacional. Mai ales în partida cu Portuguesa, în care „Rică" a vrut să uluiască Brazilia prin „numere" de acrobație comică, aportul său a fost falimentar, transformînd echipa giuleșteană într-un punching-ball care încasa loviturile una după alta.

Este adevărat că în același meci, Costea și Codrea nu i-au fost vajnici apărători acțiunile excelenților atacanți Xaxa și Cabinho, dar, trebuie să remarcăm că tonul tristului bal (pentru Rapid) l-a dat Răducanu, cel pe care obiectivele televiziunii din Sao Paulo l-au prezentat multe minute în prim plan, uriașul portar rapidist avînd, „ante bellum", o firmă excepțională.

Vă închipuiți că prim-planurile oferite în joc de Răducanu pe stadionul Pacaembu i-au întunecat foarte mult firma, coborînd „zeul brunet" printre portarii muritori de rînd. Cel mai afectat de acest meci-dezastru, care a subminat considerabil moralul întregii echipe, a fost, bineînțeles, Răducanu, care a recunoscut, cuminte, că a făcut mari greșeli. Regrete tardive, însă...

Cum nu vrem să facem din Răducanu solistul nr. 1 al acestui articol — de fapt în meciul cu Portuguesa toată echipa a jucat foarte slab —, vom trece în revistă evoluțiile tuturor componenților Rapidului, aproximînd cota lor de reușită sau de nereușită în turneul brazilian.

După părerea semnatarului acestor rînduri, Rapid a prezentat în țara lui Pele doar trei jucători cu randament bun : **Dumitru, Lupescu** și **Niță.**

Dumitru a fost, probabil, cel mai bun dintre ei, evoluînd în patru din cele cinci partide jucate (cu Portuguesa a fost și el aproape un anonim) cu o dezinvoltură... braziliană, cu aplomb, cu randament, cu siguranță Și cu ocazia acestui turneu, Dumitru ne-a demonstrat că tricoul cu nr. 10 al reprezentativei noastre se află în mîini bune, fapt cu atît mai îmbucurător cu cît nu trebuie uitat că acest mare talent al fotbalului nostru are numai 21 de ani

Lupescu a fost... Lupescu. Tenace ca întotdeauna, luptător pînă la abnegație. Dacă o să-i reproșăm, totuși, ceva, îi vom acuza capacitatea de efort mai scăzută decît i-o cunoșteam spre finele turneului, cînd Culai, foarte solicitat, este adevărat, a cedat uneori pasul. Oricum, inteligența sa de joc a salvat Rapidul de multe alte goluri.

O surpriză plăcută a fost tînărul **Niță.** Înlocuindu-l pe Costea, după primul meci, fundașul rapidist din echipa de tineret-rezerve a jucat în Brazilia de parcă era titular de cînd lumea. Nu s-a intimidat de faima adversarilor — superba cutezanță juvenilă fără complexe ! —, s-a aruncat în dueluri cu un curaj admirabil. Acuzînd, deocamdată, o oarecare rigiditate, care poate fi corectată cu timpul, Niță ni se pare a fi unul din cei mai siguri oameni de viitor ai Rapidului.

În urma grupului celor trei de mai sus se situează **Năsturescu, Pop, Codreanu** și **Dinu,** a căror evoluție de ansamblu a fost satisfăcătoare. Au fost utili echipei, au muncit mult pe teren, dar, cu excepția lui Năsturescu, exemplar în meciul cu Internacional, jocul lor n-a avut strălucire, n-a avut scînteie.

Slab, la nivelul notelor 3—4, s-au comportat Marin Stelian, Răducanu, Codrea, Costea, Rămureanu și Petreanu, dintre care doar pe ultimul l-am „promova", dacă ar fi cazul, în clasa celor care au unele circumstanțe atenuante. El a fost cel care s-a zbătut mai mult pentru a realiza, totuși, ceva. Neconcludente au fost evoluțiile temporare ale lui Mușat, Ștefan și Neagu, acesta din urmă recuperat (parțial) abia spre sfîrșitul turneului.

Cu Neagu valid, sîntem siguri că Rapidul ar fi avut o altă prezență în turneul din Brazilia. Cu două vîrfuri de gol — Dumitrache și Doru Popescu —, dinamoviștii au rezistat chiar și atunci cînd l-au pierdut pe cel de al doilea, accidentat. Rapid, însă, n-a avut nici un om de gol, tocmai... în țara golurilor. Din păcate.



Echipele Crișul și C.F.R. Timișoara s-au întîlnit duminică la Oradea într-un meci de verificare care a prilejuit un bun spectacol fotbalistic. În fotografia noastră, portarul timișorenilor, Corec, intervine decis la o minge înaltă, rezolvînd o situație critică

Foto : N. DRAGOȘ

MECIURI AMICALE

Iată alte rezultate înregistrate în partidele amicale disputate duminică :

C.F.R. ARAD — U. M. TIMIȘOARA 0—2 (0—1)

Feroviarii, cu un atac ineficace și lipsit de fantezie, au cedat pe teren propriu în fața formației timișorene. Autorii golurilor : Cavai I și Laurențiu.

ȘT. IACOB, coresp. principal

GLORIA BISTRIȚA — FORESTA NĂSĂUD 4—0 (1—0)

După o primă repriză în care oaspeții au dat o replică mai dîrză, în cea de a doua parte, formația gazdă și-a impus superioritatea. Realizatori : Ciocan (3) și Moldovan.

I. TOMA, coresp.

VAGONUL ARAD — OLIMPIA ARAD 7—2 (5—0)

Vagonul a reușit să întreacă la scor echipa Olimpia, din campionatul județean. Au înscris : Macavei I (2), Schweillinger (din 11 m), Kato, Atodiresei, Moț I și Moț II, respectiv Petschowschi III (2).

I. ȘTEFAN, coresp.

STEAGUL ROȘU PLENIȚA — UNIVERSITATEA CRAIOVA (TINERET-REZERVE) 1—0 (0—0)

Terenul a fost desfundat, din cauza ploii care a căzut tot timpul meciului. Jucătorii au arătat o bună pregătire fizică. A marcat Manea în minutul 72.

I. JULEA, coresp.

OLIMPIA SATU MARE — CRIȘUL (TINERET-REZERVE) 4—0 (1—0)

Localnicii au fost superiori adversarilor și au cîștigat la scor. Au înscris : Petz (min. 15), Konig (min. 57), Gero (min. 65) și Kinces (min. 81).

A. VERBA, coresp.

ECHIPA OLIMPICĂ A ALBANIEI, UN ADVERSAR REDUTABIL

Zilele trecute s-a înapoiat din Albania, *Cornel Drăgușin,* antrenor federal și „secund" al lotului olimpic.

În această a doua calitate, însoțind pe „U" Cluj, el a urmărit naționala Albaniei — una și aceeași cu echipa care vizează Münchenul, viitoarea adversară a „olimpicilor" noștri, la 18 aprilie, în primul meci din preliminarii.

— Ați văzut partenerul de întrecere în două rînduri, la un interval de cîteva zile. Ce impresie v-a lăsat ?

— *Este o echipă solidă, în adevăratul înțeles al cuvîntului. Mi-am putut da seama mai bine de acest lucru, în meciul oficial susținut de ea cu puternica reprezentativă a R. F. a Germaniei, cînd a fost nevoită să dea tot ce poate. Este drept, ea a părăsit terenul învinsă, cu 0—1, dar, după părerea mea, un rezultat de egalitate ar fi reflectat mai fidel desfășurarea jocului.*

— Care sînt atu-urile echipei ?

— *Pregătirea fizică, dîrzenia, omogenitatea. Bine „construiți", fotbaliștii albanezi se angajează exemplar în luptă și se „găsesc" cu ușurință între ei, întrucît echipa folosește același schelet din 1969. Pe șapte dintre actualii componenți ai naționalei Albaniei i-am văzut evoluînd la turneul balcanic desfășurat la noi în țară*

— Cine sînt cei 11 care au jucat săptămîna trecută în meciul cu R. F. a Germaniei ?

— *Portar — Dinella ; fundași — Gjika, Cani, Kasmi, Dhalles; mijlocași — Ragami Bizi, Vaso ; înaintași — Ceco, Pano, Ziu.*

— Ca așezare, ca preocupări tactice, ce ați observat ?

— *Echipa aplică un 1—1—3—3—3, Dhalles acționind ca „libero", iar Pano și Ziu ca vîrfuri de atac. Jucătorul cu nr. 7, Ceco, joacă retras, venind des înapoi pentru construcția fazei. În general, trebuie spus — și din cele relatate pînă acum se poate deduce — că echipa albaneză pune mare preț pe contraatac. Se închide bine în apărare, dar, cînd are posibilitatea, ea trece rapid în ofensivă, căutînd să valorifice explozia și forța de pătrundere a lui Pano și Ziu.*

— Ați desprins și ceva puncte vulnerabile ?

— *Ca la oricare echipă. La marcaj mi s-au părut a fi mai deficitari fotbaliștii albanezi. Ei se apără cînd om la om, cu strictețe, cînd în zonă. Trecerea de la o modalitate la alta se efectuează, după părerea mea, ceva mai defectuos. În cîteva rînduri, sesizînd slăbiciunea, experimentații înaintași ai lui Schön (mă refer la Grabowski și la Müller), au creat spărturi în sistemul lor defensiv. Neimbinînd, deci, armonios, cele două sisteme de apărare, fundașii albanezi pot fi surprinși prin un-doi-uri bine lucrate sau prin driblinguri, încheiate, firește, cu șuturi la poartă.*

— Oricum, trebuie reținut faptul că jucătorii albanezi sînt, în momentul de față, în plină perioadă competițională și că reprezentativa olimpică albaneză se află într-un stadiu de pregătire mult mai avansat ca al nostru. Sînteți de acord ?

— *Fără îndoială, așa stau lucrurile. Este o chestiune și de climă.*

— Se va putea rezolva, în timp util, acest neajuns ?

— *Eu cred că da. În compensație, fotbaliștii noștri și-au asigurat o foarte bună pregătire de iarnă. Și apoi, ei se vor putea pune la punct cu pregătirea specifică, în cele cinci etape de campionat care se vor desfășura pînă la 18 aprilie, data jocului cu echipa olimpică a Albaniei. Pentru a asigura și o bună omogenizare formației noastre, antrenorul principal, Valentin Stănescu, împreună cu mine, am convocat lotul la București, pentru zilele de 2 și 3 martie.*

— Reamintiți-ne, vă rugăm, componența lotului.

— *Constantinescu* (Dinamo Buc.), *Ghiță* (S. C. Bacău) — portari ; *Cheran* (Dinamo Buc.), *Olteanu* (F. C. Argeș), *Vlad* (F. C. Argeș), *Codrea* (Rapid), *Ivăncescu* (Steagul roșu), *Stoicescu* (Polit. Iași), *Vigu* (Steaua) — fundași ; *Sălceanu* (Dinamo Buc.), *Cojocaru* (C.F.R. Cluj), *Pescaru* (Steagul roșu) — mijlocași ; *Năsturescu* (Rapid), *Caraman* (Farul), *Oprea* (Farul), *Fl. Dumitrescu* (U.T.A.), *Pană* (S. C. Bacău), *Cuperman* (Polit. Iași), *Lupulescu* (Polit. Iași), *Györfi* (Steagul roșu) — înaintași. *Din lot mai fac parte Bădin și Dincuță (ambii de la Petrolul), dar ei vor reveni din Algeria după această primă acțiune a noastră.*

Interviu realizat de G. NICOLAESCU

Școala sportivă nr. 2

LOCUL DE UNDE A PLECAT MIRCEA LUCESCU

● 74 de promovări — o „recoltă" de invidiat — ● Prea multe mii de lei pentru chirii! ● „Cel mai bun produs al școlii" — fundașul... Juncan ! ● Va deveni, oare, Școala sportivă nr. 2 o pepinieră a Sportului studențesc ?

...Retrospectiva e interesantă, trădînd pasiune și migală, o mare dragoste pentru sport.

Tăieturi de ziare și fotografii lovite de rugina timpului, diplome și cupe. Iarăși tăieturi și iarăși fotografii, mereu altele, cu mereu alte nume...

Tezaurul de satisfacții al Școlii sportive nr. 2 din București.

Caut printre standuri „colțul" dedicat fotbalului și găsindu-l încerc să transcriu — cu grăitorul ajutor al numelor și cifrelor — revelațiile încercate acolo :

ÎN CEI 10 ANI DE ACTIVITATE, ȘCOALA A OFERIT DIVIZIILOR A, B și C 74 DE JUCĂTORI, ÎNTRE CARE : LUCESCU, STRÎMBEANU, MARICA, MARIN STELIAN, LICĂ, ȘTEFAN (RAPID), CRĂCIUNESCU (F. C. ARGEȘ), ȘTRAT, SANDU MIRCEA, MICLOȘ ȘI MIERLA (TOȚI DIN ECHIPA NAȚIONALĂ DE JUNIORI).

Un bilanț care se sustrage oricăror comentarii.

★

La o aruncătură de băț de cinematograful „Aurora", nu departe de locul unde „85" întretaie șinele mai multor tramvaie, plecate dinspre Obor spre drumul lung al Vitanului, în colțul străzii Avrig, te întîmpină o firmă modestă — ȘCOALA SPORTIVĂ NR. 2.

Înființată în 1959, Școala sportivă nr. 2 — al cărui renume se aliază îndeobște cu performanțele handbaliștilor, multipli campioni de juniori ai țării — cuprinde în perimetrul ei o CATEDRĂ DE FOTBAL, la conducerea căreia se află, din 1964, prof. Traian Tomescu, continuatorul unei dificile activități de început susținută, cu nebănuite rezultate, de Victor Stănculescu.

În prezent, catedra de fotbal se bucură de serviciile a 7 cadre specializate — TRAIAN TOMESCU, ION CRAIOVEANU, PETRONIU BANU, VICTOR DINUȚ, GHEORGHE ILIESCU, MIRCEA ȘTEFĂNUȚ și CONSTANTIN TROCAN —, dintre care 5 (exceptîndu-i pe primii doi, încadrați cu numai 6 ore săptămînal) lucrează în virtutea unor norme întregi.

În aria de preocupări a elevilor școlii, fotbalul ocupă unul din primele locuri, numărînd 17 grupe, dintre care una de avansați, reprezentată în campionatul republican al juniorilor —, însumînd 422 de tinere talente, pășite cu elan și ambiție spre labirintul afirmării.

Sandu Mircea, vîrful de atac al reprezentativei de juniori, jucător „made in Școala sportivă nr. 2", marchează un nou gol. Secvență la meciul Școala sportivă — Reprezentativa Ploieștiului, 3—0...

Pe tinerii fotbaliști ai școlii i-am căutat îndelung, mai întîi pe unul din terenurile din preajma stadionului „23 August" apoi pe „Voința", la capătul tramvaiului 5, acolo unde-i văzusem cîndva într-un meci de campionat.

Nu i-am găsit. Erau pe „F.R.B.", pentru că...

„...N-avem un teren al nostru ! Ne antrenăm pe unde apucăm, plătind mii de lei pentru chirii. De altfel, situația materială a catedrei — luată în general — este într-o continuă înrăutățire : bugetul s-a micșorat, n-avem bani de echipament, ne deplasăm la meciuri cu tot mai multă greutate" (Traian TOMESCU).

Iată și o altă opinie, aparținînd lui Victor DINUȚ :

„Dispunem de o serie întreagă de elemente talentate : Mierlă, din „naționala" de juniori, Ștrat, Ștrat IV, dacă vreți, frate cu cel de la Rapid, Hrisafi (n.n. fiul arbitrului divizionar), **Tudorache, Adamescu... Dar ce folos, dacă îi antrenăm în condiții dintre cele mai vitrege ! Tocmai la vîrsta cînd acești jucători necopți ar trebui să se formeze, să capete deprinderi de finețe tehnică, noi îi pregătim pe terenuri denivelate, pline cu smocuri și gropi. Și nici măcar acolo nu sîntem stăpîni... Vine proprietarul și te dă afară !"**

După cîte știm, în momentul prezent, federația studiază posibilitatea cedării — în exclusivitate — a unor terenuri din complexul „23 August" Centrului de juniori și copii găzduit acolo. Credem că REPARTIZAREA UNUI ASTFEL DE TEREN ÎN PROPRIETATEA EXCLUSIVĂ A ȘCOLII SPORTIVE NR. 2 ar reprezenta un act justițiar, încununat de serviciile — de necontestat — pe care această unitate le-a adus de-a lungul anilor mișcării fotbalistice românești.

Poate că n-ar strica — gîndim — ca același for să găsească o modalitate de sprijin financiar către Școala sportivă nr. 2, ale cărei eforturi sînt adesea paralizate de dificultăți materiale, cu atît mai mult cu cît practica a demonstrat că posibilitățile de formare a jucătorilor în acest perimetru sînt CEL PUȚIN EGALE cu cele din centrele de copii și juniori, socotite „productive".

★

Față-n față cu Traian Tomescu, care vorbește — cu nedisimulată mîndrie — de succesele repurtate peste ani de băieții care i-au trecut prin mînă, despre acel loc III pe țară, ocupat în 1966, (**„cînd „U" Cluj ne-a bătut cu chiu cu vai, la Pitești)"**, în sfîrșit, despre seria de anul acesta, în care Barbu, Chitaru, Ivan, Voicescu și ceilalți ocupă fotoliul liderului în campionatul național...

— După opinia dumneavoastră care a fost cel mai bun produs fotbalistic al acestei școli ? — l-am întrebat.

— **Fundașul Mihai Jucan !**

— ? !

— **Joacă la Dinamo Obor, are o tehnică „de post", nu mă sfiesc s-o spun, superioară celeia a lui Sătmăreanu. E un mare jucător !**

— Atunci de ce-a ajuns tocmai la... Dinamo Obor ?

— **Pentru că băieții plecați de la școala asta trăiesc marea neșansă de a nu putea să promoveze — în același cadru organizatoric — la o echipă imediat superioară, la tineret, de exemplu. După Școala sportivă nr. 2 nu mai există nici un stadiu fotbalistic intermediar. Se pășește direct în... divizia A ! Unii rezistă, alții se pierd pe drum...**

Ideea ni s-a părut interesantă, ba mai mult — dat fiind numărul redus al mijloacelor materiale ale Școlii sportive nr. 2 — un bun punct de plecare. Aici s-ar putea naște eventual un cuplu, „pepinieră — echipă de divizie", cu posibilități patronale, de sprijin și protecție din partea celei din urmă, în cadrul căreia elevii-fotbaliști din strada Avrig și-ar putea continua activitatea după terminarea junioratului.

Recunoaștem că gîndurile noastre s-au îndreptat spre Sportul studențesc, echipă aflată în sfera aceluiași departament, modestă încă sub aspectul creșterii tinerilor jucători, dar posesoara unor capacități organizatorice demne de luat în seamă...

Ar fi — credem — o soluție fericită pentru ambele părți.

Ovidiu IOANIȚOAIA

LOTO-PRONOSPORT

● În fiecare săptămînă se constată prezența unor jucători noi la sistemele Loto-Pronosport. Urmarea firească este aceea că fondurile pentru cîștiguri înregistrează o creștere simțitoare. Numărul marilor cîștigători — în bani sau autoturisme — crește și el mereu. Astfel, de la începutul anului și pînă acum, la Pronoexpres și Loto au fost obținute 11 cîștiguri de cîte 100.000 lei și numeroase alte cîștiguri peste 50.000 lei.

● Concursul Pronoexpres de miercuri 24 februarie a.c. prezintă un deosebit interes, deoarece are un mare report, care le dă posibilitate jucătorilor să obțină cîștiguri de valoare. Cine poate să obțină cîștigul maxim ? Numai cei care vor juca.

● Pentru a obține cîștiguri la Pronoexpres, mulți joacă în colectiv, avînd posibilitatea să depună variante mai multe.

● Depunerea biletelor cîștigătoare la concursul excepțional Pronoexpres din 21 februarie 1971 se va face pînă joi 25 februarie 1971 la ora 13 în orașele reședință de județ, iar în celelalte localități pînă miercuri 24 februarie 1971 ora 13. Omologarea cîștigurilor se va efectua sîmbătă 27 februarie 1971.

● Plata cîștigurilor pentru concursul excepțional Pronoexpres din 21 februarie a.c. se va face astfel : în Capitală, începînd de marți 2 martie a.c. pînă la 7 aprilie 1971 și în țară, începînd aproximativ de sîmbătă 6 martie a.c. pînă la 7 aprilie 1971, inclusiv.

CÎȘTIGURILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 7 DIN 17 FEBRUARIE 1971 :

Extragerea I : Categ. 1 : 1 variantă 10% a 100 000 lei ; a 2-a : 1,65 variante a 56 332 lei ; a 3-a : 26,15 a 3 554 lei ; a 4-a : 43,25 a 2 149 lei ; a 5-a : 188,45 a 493 lei ; a 6-a : 8 804,25 a 40 lei.

Report categ. 1 : 855 832 lei.

Extragerea a II-a : Categ. B : 19,5 variante a 5 817 lei ; C : 38 a 2 985 lei ; D : 2 330,75 a 60 lei ; E : 141,10 a 200 lei ; F : 3 282,40 a 40 lei.

Report categ. A : 384 437 lei.

Cîștigătorii premiilor mari sînt : 100 000 lei — BUZ-BANDA AUREL din Ciudanovița, județul Caraș-Severin și 56 332 lei — CASIAN TEODORA din Buftea.

DIRECȚII NOI PENTRU DEZVOLTAREA SPORTULUI DE MASĂ ȘI TURISMULUI ÎN RÎNDUL TINERETULUI

(Urmare din pag. 1)

ne, pentru practicarea exercițiului fizic, după preferințe și aptitudini, tot mai mulți elevi și studenți, tineri din fabrici și uzine, de pe ogoare.

Realizările pe aceste multiple planuri sînt desigur notabile. Totuși — așa cum s-a apreciat la recentele lucrări ale Congresului al IX-lea al Uniunii Tineretului Comunist — ele nu reprezintă decît un început pe calea unei mișcări sportive și turistice cu adevărat de masă, CAPABILĂ SĂ ANTRENEZE MAREA MAJORITATE A TINERETULUI.

Evidențiind unele neajunsuri, Congresul al IX-lea al Uniunii Tineretului Comunist și-a propus totodată să stabilească direcții precise în domeniul activității sportive și turismului.

Care sînt aceste direcții ?

Înainte de toate subliniem obiectivele privind întărirea organizatorică și îmbogățirea activității asociațiilor sportive, care să-și întocmească — concret — calendare proprii de competiții. În realizarea unui astfel de deziderat, organizațiilor U.T.C. le revine sarcina de a desfășura o activitate educativă și mai intensă în rîndul membrilor lor, dezvoltînd interesul tinerilor pentru practicarea individuală a exercițiilor fizice, a mișcării în aer liber, folosind forme dintre cele mai accesibile : gimnastica zilnică, culturismul, judo, cicloturismul, înotul (unde există condiții), sporturile de iarnă ș.a.m.d.

În lumina recentelor măsuri comune stabilite în Colegiul Ministerului Învățămîntului, organizațiile U.T.C. au calitatea de a veghea la armonizarea activității de educație fizică cuprinsă în programul de învățămînt cu acțiunile inițiate de către asociațiile și comisiile sportive. Aceeași preocupare se impune și în ceea ce privește buna desfășurare a campionatelor școlare și universitare, a întrecerilor pentru „Cercurile olimpice", care vor căpăta un caracter mai larg, de masă, pentru a stimula prezența elevilor și studenților la startul diferitelor probe atletice, vizînd treptat performanțe dintre cele mai înalte.

În atenția organizațiilor U.T.C. se va afla și inițierea unor competiții pe clase și școli cu o largă accesibilitate (mini baschet și mini fotbal), dezvoltarea experienței acumulate cu ocazia desfășurării unor competiții de mare răsunet printre tinerii de la sate — Cupa recoltei, Cupa I.A.S. — sau a unor acțiuni de felul duminicilor cultural-sportive.

În fine, un rol important revine organizațiilor U.T.C. în ceea ce privește intensificarea acțiunii de amenajare a unor baze sportive simple pe lîngă întreprinderi, școli, instituții de învățămînt superior, în mediul sătesc. La realizarea unui asemenea obiectiv important trebuie să participe întreaga masă de tineri.

Se preconizează ca fiecare organizație U.T.C. să aibă organizat un cerc de turism, care va iniția acțiuni cît mai atractive, îmbinate cu manifestații cultural-sportive. În sfera de preocupări a cercurilor de turism vor intra drumețiile, excursiile la sfîrșit de săptămînă, vizitele la întreprinderi și instituții etc. Se va urmări, de asemenea, specializarea și diversificarea cercurilor de turism ale organizațiilor U.T.C. pe diferite profile (arheologie, ocrotirea naturii, etnografie, orientare turistică, cicloturism, fototurism etc). Îmbunătățirea sistemului de organizare a turismului școlar și studențesc, a celui în care vor fi antrenați tinerii din întreprinderi și instituții, de la sate. Se are în vedere și faptul că Biroul de Turism pentru Tineret va întreprinde eforturi pentru a-și spori inventarul material, prin amenajarea unor baze turistice în jurul orașelor, a locurilor de agrement la munte sau la mare, dezvoltarea capacității de deservire a actualelor complexe turistice pentru tineret (Costinești, Izvorul Mureșului, Delta Dunării, Orșova, Săcele, Padiș), extinderea excursiilor tematice, a brigăzilor complexe de studii și documentare, a excursiilor de orientare profesională etc.